



VNIVERSITAT ID VALÈNCIA INTRAS
Instituto Universitario de Investigación
en Tráfico y Seguridad Vial



Fundación
MAPFRE



COMUNICADO CONJUNTO EN DEFENSA DE LA FORMACIÓN DE CALIDAD Y PRESENCIAL DEL CAP

La formación de los conductores profesionales no puede reducirse a una simple conexión desde un móvil.

Las entidades firmantes —representantes del sector de la formación vial, del transporte profesional, de la seguridad vial, de los sindicatos mayoritarios, de la universidad y de las víctimas de siniestros viales— alzan la voz de forma conjunta para defender la formación presencial como pilar irrenunciable en la cualificación y recualificación de los conductores profesionales en pro de la mejora de su seguridad vial y la del resto de usuarios de la vía.

Mantener la formación presencial en el CAP contribuye a una mejor preparación de los conductores profesionales, favoreciendo una conducción más segura y una convivencia más responsable en la carretera.

Frente a quienes plantean extender el uso de la formación on-line, recordamos que diferentes estudios e investigaciones nos indican que:

■ **Facilita el seguimiento del alumnado, la participación activa y la percepción real del riesgo.**

En la formación presencial, el profesor adapta al instante los contenidos y resuelve dudas en tiempo real, lo que permite corregir errores y mejorar la comprensión al momento¹. Este feedback inmediato es clave en seguridad vial, porque la interacción directa ayuda a interiorizar procedimientos correctos².

■ **Garantiza un aprendizaje efectivo y contrastado.**

El debate, la discusión y la colaboración con el formador refuerzan la motivación y potencian el aprendizaje³. La experiencia demuestra que la falta de interacción reduce la motivación y aumenta el abandono³.

■ **Permite desarrollar competencias prácticas y actitudes responsables.**

Cuando se trata de normas de tráfico, maniobras seguras o actitudes adecuadas, la práctica guiada y la observación directa son irremplazables. La presencialidad permite usar simuladores, ejercicios grupales y dinámicas que fomentan un aprendizaje activo y la internalización de normas de seguridad⁴.

■ **Genera intercambio profesional y experiencias reales.**

El contacto con formadores y compañeros no solo motiva: también aporta vivencias de riesgo y soluciones prácticas que enriquecen la formación y la conciencia del alumnado⁵.

■ **Y, sobre todo, salva vidas.**

La formación presencial, especialmente cuando se combina con prácticas, ha demostrado ser la vía más eficaz para reducir la siniestralidad en carretera, como ocurre en los cursos de recuperación de puntos o conducción segura impulsados por la DGT. Según las teorías del constructivismo social, la interacción entre pares y con el profesor potencia el aprendizaje y la interiorización de conductas seguras⁶.

Esta posición no es una opinión aislada. Es el resultado de décadas de experiencia acumulada por miles de formadores, autoescuelas y profesionales del transporte, avalada por expertos en seguridad vial y respaldada por asociaciones de víctimas que saben lo que está en juego.

Porque formar a quien va a conducir un vehículo de transporte de personas o mercancías no es un trámite. Es una responsabilidad de la Administración y un compromiso de las entidades que se dedican a este fin.

El marco normativo europeo también refleja esta realidad pedagógica: no todo se puede enseñar (ni aprender) desde una pantalla. Especialmente cuando hablamos de seguridad vial, percepción del peligro y concienciación. Si bien la formación virtual puede ser una herramienta útil para determinadas tareas formativas, la interacción principal es insustituible en aspectos como los citados.

Por eso, alertamos: abrir la puerta a modelos telemáticos en el CAP de forma generalizada es retroceder. Es diluir los estándares de calidad. Es poner en riesgo el sentido mismo de una formación que nació para salvar vidas y reducir de manera continua la siniestralidad vial.

No se trata de resistirse al cambio. Se trata de proteger aquello que funciona y salva vidas.

Desde la unidad del sector, pedimos responsabilidad política y visión de país. Cualquier intento de debilitar la presencialidad será combatido con argumentos, datos y la legitimidad de quienes trabajan cada día por una movilidad más segura.

Porque la seguridad vial no se improvisa, no podemos perder calidad en la enseñanza profesional.

Firmantes:

Fundación para la Seguridad Vial (FESVIAL)
Instituto de Investigación en Tráfico y Seguridad Vial (INTRAS)
Confederación Española de Transporte de Mercancías (CETM)
Fundación Mapfre
Asociación para el Estudio de la Lesión Medular Espinal (AESLEME)
Stop Accidentes
Asociación de Prevención de Accidentes de Tráfico (P(A)T)
Confederación Nacional de Autoescuelas (CNAE)
Comisiones Obreras (CCOO)
Unión General de Trabajadores y Trabajadoras (UGT)
Unión Sindical Obrera (USO)
Alianza por la Seguridad Vial (ASV)
Asociación Iberoamericana de Centros de Educación y Formación Vial (AICEFOV)
Asociación Europea de Autoescuelas (EFA)

Referencias

1. Anderson, K. (2018). Face to face vs. online training: What's your pick?. Open Access Government.
2. Gao, X., & Shi, L. (2023). Interactions in Online Versus Face-to-face Classes: Students' and Teachers' Perceptions.
3. Costado Dios, M. T., & Piñero Charlo, J. C. (2021). Face-to-face vs. e-learning models in the COVID-19 era: Survey research in a Spanish university. *Education Sciences*, 11(6), 293.
4. Gherhes, V., Stoian, C. E., Farcasiu, M. A., & Stanici, M. (2021). E-learning vs. face-to-face learning: Analyzing students' preferences and behaviours. *Sustainability*, 13(8), 4381.
5. Photopoulos, P., Tsonos, C., Stavrakas, I., & Triantis, D. (2022). Remote and in-person learning: Utility versus social experience. *SN Computer Science*, 4(2), 116.
6. Gherghel, C., Yasuda, S., & Kita, Y. (2023). Interaction during online classes fosters engagement with learning and self-directed study both in the first and second years of the COVID-19 pandemic. *Computers & Education*, 200, 104795.